

Ata n.º 12

Aos vinte e quatro dias do mês de agosto de dois mil e vinte e seis, pelas doze horas, reuniu, nas instalações do Agrupamento de Escolas Júlio Dantas, sito no Largo Prof. Egas Moniz, Apartado 302, 8601-904 Lagos, o Júri do procedimento concursal de recrutamento de trabalhador com ou sem vínculo de emprego público para preenchimento de três postos de trabalho, do mapa de pessoal do Agrupamento de Escolas Júlio Dantas, destinado ao exercício de funções no Agrupamento de Escolas Júlio Dantas, na carreira e categoria de Técnico Superior de Psicologia, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, conforme Aviso (extrato) n.º 14776/2026/2, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 114, de 16 de junho de 2026, e publicitado na Bolsa de Emprego Público com o código de oferta OE202606/0910.

Estiveram presentes os seguintes membros do Júri:

Presidente – João Ângelo Ova Petinga Gandaio – Psicólogo do Agrupamento de Escolas Júlio Dantas, Lagos;

1.º Vogal efetivo – Neuza Cristina Nunes Palrós – Psicóloga da Câmara Municipal de Lagos, que substituirá o Presidente nas suas ausências e impedimentos;

2.º Vogal efetivo – Nelson José Pereira Alegre – Subdirector do Agrupamento de Escolas Júlio Dantas.

A presente sessão teve como ordem de trabalhos:

Ponto um – Apreciação das pronúncias apresentadas pelas candidatas Cátia Manuela Teixeira da Costa; Sílvia Maria Costa Henriqueto; Paula Cristina da Silva Candeias e Anna Lúcia Cordeiro Baptista Martins Ferreira, em sede de audiência dos interessados;

Dando cumprimento ao primeiro ponto da ordem de trabalhos foram apreciadas as pronúncias apresentadas pelas candidatas:

Relativamente à candidata Cátia Manuela Teixeira da Costa, o Júri procedeu à apreciação da pronúncia apresentada, em 28 de julho de 2026, rececionada por email, antes da data do exercício do direito de audiência de interessados, no qual solicita a reapreciação da sua classificação no método prova de conhecimentos. Após terem sido facultados à candidata os enunciados da parte da prova de conhecimentos sobre legislação e da parte de conhecimentos específicos, com as opções corretas assinaladas, a candidata coloca dúvidas “quanto à correção de determinadas questões, à formulação de alguns itens e à adequação da grelha de correção aplicada ao conteúdo efetivamente respondido”.

Após a apreciação das alegações da candidata relativamente à Prova de Conhecimentos, o júri não encontrou nenhum motivo para acolher o seu pedido.

As perguntas de escolha múltipla foram concebidas para terem uma única opção correta de resposta e as provas de todos os candidatos foram classificadas em consonância, acrescendo a robustez da evidência científica na definição das respostas corretas. Pelo exposto, o júri deliberou indeferir o pedido apresentado pela candidata.

Em relação à candidata Paula Cristina da Silva Candeias, o Júri procedeu à apreciação da pronúncia apresentada, em 10 de agosto de 2026, no exercício do direito de audiência de interessados, no qual a candidata refere ter entregue um atestado de multusos, referente ao grau de incapacidade, para efeito de preferência na seleção dos candidatos. O júri deliberou manter a sua decisão e indeferir o pedido da candidata, porquanto de acordo com o ponto VI, do Acórdão do Supremo Tribunal Administrativo, Processo n.º 0335/21.9BEPNF de 04/07/2024, “a doença oncológica não deve ser havida de “deficiência incapacitante” para efeitos de preenchimento da quota destinada a “pessoas com deficiência”.

Seguidamente, o Júri procedeu à apreciação da pronúncia apresentada, em 11 de agosto de 2026, pela candidata Sílvia Maria Costa Henriqueto, no exercício do direito de audiência de interessados, no qual faz prova de ter submetido os comprovativos de formação profissional na plataforma SIGRHE. Assim sendo, o júri deliberou deferir o seu pedido e proceder à reapreciação da sua avaliação curricular, no que respeita a esse parâmetro, e consequente classificação no método, bem como, na classificação final, constando essa alteração na Lista Final Unitária.

Por último, o Júri procedeu à apreciação da pronúncia apresentada, em 21 de agosto de 2026 pela candidata Anna Lúcia Cordeiro Baptista Martins Ferreira, no exercício do direito de audiência de interessados, na qual solicita a reapreciação da avaliação curricular, sem apresentar qualquer argumentação. O Júri, ainda assim, procedeu-se à verificação da mesma e após este procedimento, deliberou manter a sua decisão e indeferir o pedido da candidata.

Ponto dois – Elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as nos termos do disposto no artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

Em cumprimento do ponto dois da ordem de trabalhos, o júri procedeu à elaboração da lista unitária de ordenação final (anexo I) dos candidatos nos termos do disposto no artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, considerando o resultado da audiência de interessados, bem como, de todas as ponderações resultantes das classificações obtidas nos diversos métodos de seleção a que os candidatos foram sujeitos e respetiva classificação final.



Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, composta por 5 páginas que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

O Presidente do Júri,

(João Ângelo Ova Petinga Gandaio)

O(a)s Vogais Efetivos(os),

(Neuza Cristina Nunes Palrós)

(Nelson José Pereira Alegre)



Lista Unitária de Ordenação Final

Procedimento Concursual Comum: Técnico Superior de Psicologia

Entidade Requisitante: Agrupamento de Escolas de Júlio Dantas - Lagos

Referência da Oferta BEP: OE202606/0910

Publicitação: Aviso (extrato) n.º 14776/2026/2, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 114, de 16 de junho de 2026

Número de Utilizador	Nome	Métodos de Seleção	Classificação Quantitativa
9175959666	Ana Luísa Cordeiro Vicente	AC+EAC	19,440
1785215418	Ana Inês de Carvalho Freitas	AC+EAC	18,600
4796554289	Ana Cristina do Carmo Nunes	PC+AP+EAC	18,214
1245304429	Anna Lúcia Cordeiro Baptista Martins Ferreira	AC+EAC	17,760
4214377044	Silvia Maria Costa Henriqueto	AC+EAC	16,720
1129928551	Paula Cristina da Silva Candeias	AC+EAC	16,520
2511427710	Eva Catarina da Glória Duarte	PC+AP+EAC	16.361
4161770545	Ana Patrícia Maurício Carvalho	AC+EAC	16,240*
3494451702	Sofia Manuel Rodrigues do Nascimento Fráguas	AC+EAC	16,240*
7158790169	Marta Filipa Dos Santos Rosa	AC+EAC	15,920
7809121863	Andreia Filipa Martins Baptista	PC+AP+EAC	14, 649
2648961844	Andreia Marcelo da Costa Quental	AC+EAC	13,400
7627603536	Nicole Sousa Correia Pereira	PC+AP+EAC	12, 658
4710287902	Diana Filipa Nobre Lagingha Prudêncio	AC+EAC	12, 520
7981460204	Ana Margarida Cipriano Lourenço Da Silva Correia	AC+EAC	11,800
8131483045	Ana Filipa Roque Santana	AC+EAC	10.680
8425780101	Ana Beatriz Rodrigues Pinto	AC+EAC	**
3430677904	Ana Carolina Duarte Gingeira	PC+AP+EAC	****
1509205861	Ana Catarina Pinto Freitas	AC+EAC	**
3644585636	Ana Luísa Vicente Marrachinho	AC+EAC	**

1990225101	Beatriz Isabel Pacheco dos Santos	PC+AP+EAC	**
6276735841	Cátia Manuel Teixeira da Costa	PC+AP+EAC	***
5576886577	Edna Liane Franco Gonçalves	AC+EAC	**
5610531934	Joana Catarina Ramos Jardim	AC+EAC	**
9944315532	Mafalda Maria Cravo Magalhães	AC+EAC	**
1217709622	Mariana Sofia Afonso Gurreiro	PC+AP+EAC	***
8342089363	Patrícia Alexandra Pires de Matos	AC+EAC	**
2276820853	Rita Alexandra Grilo Fialho Tojo	AC+EAC	**
9235673046	Rui Braz Sobreiro Barata Dão	PC+AP+EAC	***

* Desempate com base no deliberado na alínea a), do ponto 12 da Ata nº 1;

** Excluído/a no método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências

*** Excluído/a no método de seleção Prova de Conhecimentos

****Excluído/a no método de seleção Avaliação Psicológica

O Presidente do Júri,

(João Ângelo Ova Petinga Gandaio)