

MONITORIZAÇÃO DO E@D

2020/2021



Agrupamento de Escolas Júlio Dantas de Lagos



Equipa de Avaliação Interna:

Ana Araújo . Ana Moutinho . Carla Rito . Cláudia Guedes . Elsa Correia . João Silva
Jorge Costa . José Manuel Duarte . Suzana Cordeiro

ÍNDICE

I. CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	3
1. Introdução.....	4
2. Metodologia.....	4
3. Plano de Implementação do E@D (2020/2021) no Agrupamento	6
4. Atribuição de Equipamentos Tecnológicos	10
II. RESULTADOS -E@D	11
1. Oferta formativa para o E@D	12
2. Resultados dos inquéritos aos Docentes	12
3. Resultados dos inquéritos aos Alunos	20
4. Resultados dos inquéritos aos Encarregados de Educação.....	24
III. CONCLUSÕES e SUGESTÕES de MELHORIA	28

- 1. Introdução**
- 2. Metodologia**
- 3. Plano de Implementação do E@D no Agrupamento**
- 4. Atribuição de Equipamentos Tecnológicos**

I. Considerações Gerais

1. Introdução

O presente relatório visa apresentar os dados relativos aos resultados da implementação do Ensino @Distância (E@D), como consequência das medidas de controlo da pandemia do novo Coronavírus- SARS2-COVID19 (3ªvaga) que conduziu a um regresso ao regime não presencial desde o dia 8 de fevereiro de 2021.

O ponto 8 do Roteiro dos 8 Princípios Orientadores para a implementação do Ensino@Distância nas Escolas, emanado pelo Ministério da Educação este ano letivo, prevê a implementação da monitorização e a regulação do plano do E@D em cada escola, através da criação de uma equipa responsável por este trabalho. Esta tarefa foi novamente atribuída à Equipa de Avaliação Interna do Agrupamento de Escolas Júlio Dantas. O trabalho desenvolvido teve em consideração o Roteiro supracitado, nomeadamente, na definição dos indicadores de quantidade e qualidade tais como, o grau de satisfação de docentes, alunos e encarregados de educação ou o feedback dado aos alunos, entre outros.

2. Metodologia

A tarefa de monitorização do E@D foi desenvolvida através:

- da análise do Plano de implementação E@D no agrupamento (2020/2021); comparação com o do ano transato e com as sugestões de melhoria apresentadas por esta equipa no relatório de monitorização do E@D anterior (2019/2020);
- da elaboração e aplicação de questionários aos alunos, encarregados de educação e docentes;
- da recolha de informação, junto da direção, acerca do empréstimo de equipamentos tecnológicos para os alunos;
- levantamento da oferta formativa no âmbito do E@D;

Os questionários foram delineados com base nos indicadores de qualidade e quantidade sugeridos Roteiro dos 8 Princípios Orientadores para a implementação do Ensino@Distância nas Escolas, elaborados em Google Forms cujos links foram enviados via e-mail institucional do AEJD, para docentes e alunos. No caso dos encarregados de educação, o envio ficou a cargo dos respetivos diretores de turma.

A análise dos resultados inclui uma abordagem comparativa com o E@D do ano anterior.

<u>Indicadores de qualidade:</u>	<u>Indicadores de quantidade:</u>
<ul style="list-style-type: none"> · Satisfação dos docentes; · Satisfação dos alunos; · Satisfação dos pais e encarregados de educação; · Comunicação alunos/docentes/DT/EE relativamente às aprendizagens; · Apoio ao desenvolvimento de competências digitais de professores e de alunos; · Satisfação quanto às plataformas/aplicações digitais utilizadas no E@D. 	<ul style="list-style-type: none"> · Taxa de concretização das tarefas propostas; · Número de atividades solicitadas; · Feedback aos alunos; · Disponibilização de meios tecnológicos de E@D dirigidos a alunos sem computador e ligação à internet em casa. · Plataformas/aplicações digitais utilizadas no E@D; · Utilização das atividades de avaliação para a classificação.

Quadro 1 – Indicadores de qualidade e de quantidade

O questionário dos docentes foi aplicado em dois momentos distintos, no sentido de aferir a sua perceção em relação à implementação do E@D.

QUESTIONÁRIOS	CALENDARIZAÇÃO / PERIODICIDADE
Docentes	1.º momento: 8 a 15 de março
	2.º momento: 8 a 23 de abril
Alunos	8 a 23 de abril
Pais e Encarregados de Educação	8 a 23 de abril

Quadro 2 - Calendarização/periodicidade da aplicação dos questionários do E@D

3. Plano de Implementação do E@D no Agrupamento

De acordo com as orientações do Ministério de Educação, o agrupamento elaborou o Plano de Implementação do E@D, que foi aprovado em reunião de Conselho Pedagógico do dia 2 de fevereiro de 2021. O plano segue cinco linhas de orientação:

A - Definição das estratégias de gestão e liderança.

- Orientações às estruturas intermédias. Neste sentido foram criadas equipas de apoio aos docentes:

- Equipa de apoio para dar resposta/organizar questões pedagógicas;
- Equipa de apoio tecnológico;
- Educação Especial/Técnicos Especializados.

B - Circuito de comunicação e informação.

- Indicação dos canais de comunicação e informação a utilizar no agrupamento:

- Página eletrónica;
- Sistema de e-mail adotado (correio eletrónico);
- Sistema Inovar;
- Moodle.

C - Estratégia do agrupamento para o E@D.

- Orientações para a definição da carga horária semanal das disciplinas - sessões síncronas, assíncronas e trabalho autónomo.

- Operacionalização das sessões síncronas e assíncronas com os alunos e indicação das plataformas a utilizar.

D - Estratégia de supervisão pedagógica do E@D

E - Monitorização e avaliação.

Relativamente ao ano transato, o Plano de Implementação do E@D de 2020/2021 introduziu as seguintes orientações:

- instruções relativas ao Pré-Escolar;
- registo das tarefas semanais, por parte dos docentes, obrigatoriamente até sexta feira às dezoito horas;
- no trabalho autónomo não há lugar à marcação de prazos inferiores a uma semana;
- sugere o agendamento de envio das tarefas via e-mail ou classroom, evitando a receção de informação ao fim da semana;
- Técnicos Especializados (Terapeuta da Fala, Terapeuta Ocupacional e Fisioterapeuta) - intervenção terapêutica em regime presencial;
- foram esclarecidos os conceitos de “sessão síncrona”, “sessão assíncrona” e “trabalho autónomo”;
- obrigatoriedade de participar nas vídeo-aulas com a câmara ligada.

Monitorização do E@D 2019/20 – Sugestões de Melhoria

PROPOSTAS DE MELHORIA Plano de Implementação do E@D	Realizado	Realizado Parcial/	Não realizado	Obs.
- dentro do conselho de turma privilegiar uma plataforma a ser utilizada por todos;	X			
- dar uma orientação mais específica relativamente à duração das tarefas, de acordo com a carga semanal das disciplinas;	X			
- definir o número de minutos para a realização de aulas síncronas, tendo em conta a carga horária de cada disciplina;	X			
- definir o número de aulas síncronas por dia (por exemplo: até 3 tempos de 45 minutos - 2º e 3º ciclos e até 4 tempos de 45 minutos - secundário, um por cada disciplina);	X			No secundário as disciplinas de natureza mais prática e as que têm exame nacional utilizam blocos de 90 min
- elaboração dos horários das aulas síncronas, por uma equipa (no horário do docente deverão estar já marcados os tempos de E@D, no caso de ser necessário voltar a este regime de ensino), uma vez que a sua definição em conselhos de turma levou a situações de sobreposição de horas dos docentes em turmas diferentes e à necessidade de cedência de horas de uma disciplina para outra;	----	-----	-----	Não se aplica uma vez que se manteve a mancha horária das turmas, não havendo sobreposição de aulas
- atribuir as tarefas uma única vez por semana (por exemplo: segunda-feira, às 8.00);	X			
- definir um dia e hora específica para preencher a Agenda do Inovar ou da Classroom (1º ciclo), por exemplo: sexta-feira, até às 18.00h.	X			
- arranjar uma alternativa à Agenda do Inovar que seja de mais fácil consulta e leitura por parte dos encarregados de educação. Sugere-se uma grelha partilhada a preencher pelos elementos do conselho de turma na Drive e envio do link por email aos encarregados de educação		X		A proposta de utilização da Drive no 2.º ciclo não foi aceite em CP, por se pretender uma uniformização de metodologias nos vários ciclos.
- formação aos docentes no domínio das plataformas digitais para E@D		X docentes (até abril 2021)		Em 21 ações de formação promovidas pelo CFAE Rui Grácio até março/abril de 2021, apenas 4 foram no âmbito do digital, no entanto, <u>não foram específicas para o E@D.</u>

				Foram promovidas pela equipa de apoio tecnológico do agrupamento ações formativas (tutoriais, vídeos, sessões online) de esclarecimento acerca das ferramentas digitais associadas às contas do agrupamento, durante o regime de E@D.
- formação aos alunos no domínio das plataformas digitais E@D		X		Houve divulgação de tutoriais através dos canais da Biblioteca Escolar. Realizado pontualmente no 2ºciclo (5ºano)
- formação aos encarregados de educação no domínio das plataformas digitais E@D		X (A.Pais)		Ação prevista de 8h (4 sessões) presenciais, para EE - 1º e 2º ciclos, a iniciar em março. Foi suspensa devido ao confinamento tendo apenas sido realizada em Maio.

PROPOSTAS DE MELHORIA Pelos DOCENTES	Realizado	Realizado Parcial/	Não realizado	Obs.
- realização de sessões de formação no âmbito das competências digitais para o E@D na ótica do utilizador;	X			Foram promovidas pela equipa de apoio tecnológico do agrupamento ações formativas de esclarecimento acerca das ferramentas digitais (google classroom, google meet e google forms, entre outros) associadas às contas do agrupamento, durante o regime de E@D.
- levantamento de ferramentas/aplicações que possam ser utilizadas pelos professores, em articulação com a Classroom (ex.: Kami, Edpuzzle,...);	X			Na formação a docentes do 2º e 3º ciclo para utilização dos quadros híbridos foram apresentadas algumas ferramentas de trabalho que articulam com a classroom.
- manutenção das equipas de apoio tecnológico;	X			

PROPOSTAS DE MELHORIA Pelos ALUNOS	Realizado	Realizado Parcial/	Não realizado	Obs.
- incluir nas planificações anuais de cada disciplina, as primeiras aulas para o esclarecimento de dúvidas e desenvolvimento de tarefas na Classroom ou outra plataforma definida pelo agrupamento (articulando as tarefas em conselho de turma para que sejam variadas e/ou complementares);		X		Realizado pontualmente no 2ºciclo (5ºano)
- disponibilizar tutoriais na página eletrónica do agrupamento;	X			

PROPOSTAS DE MELHORIA Pelos EE	Realizado	Realizado Parcial/	Não realizado	Obs.
- realizar workshops e/ou webinars, por turma, sobre como utilizar as plataformas digitais;		X		Ação prevista de 8h (4 sessões) presenciais, para EE - 1º e 2ºciclos, a iniciar em março, foi suspensa devido ao confinamento. Realizado um webinar promovido pelo CONFAP e divulgado pela AEJD (4.fev.21)
- disponibilizar tutoriais na página eletrónica do agrupamento;	X			
- envolvimento da associação de pais na formação de encarregados de educação;	X			

4. Atribuição de Equipamentos Tecnológicos

LEVANTAMENTO DOS EQUIPAMENTOS ENTREGUES AOS ALUNOS (2020/2021)

a) Equipamentos ao abrigo do Plano de Capacitação Digital

1ºciclo	previstos	entregues	recusados	calendarização
escalão A	124	115	7	27 /01 a 16/02
escalão B	121	23	-	27/01 a 16/02
escalão C	22	0	-	

Nota: Há alunos que atualizaram o escalão, no entanto já não havia Kits para entregar.

2º/3ºciclos	previstos	entregues	recusados	calendarização
escalão A	188	141	32	De 27/1 a 16/2
escalão B	194	137	60	De 27/1 a 16/2
escalão C	41	13	2	De 27/1 a 16/2

Nota: Há alunos que não constam nos entregues nem nos recusados, em virtude de: impossibilidade de contacto com o EE, estão no estrangeiro ou foram identificados com escalão depois de esgotados os kits da primeira remessa.

secundário	previstos	entregues	recusados	calendarização
escalão A	164	137	22	De 01/02 a 02/03
escalão B	181	130	48	De 01/02 a 02/03
escalão C	30	28	2	De 01/02 a 02/03

b) Equipamentos cedidos pela Câmara Municipal

	pedidos apresentados ao agrupamento	entregues	recusados	calendarização
1ºciclo				21jan a 12março
2ºciclo	52	25	6	21jan a 26março
3ºciclo (7.º e 8.º)	60	33	5	
9ºano	34	34	---	21jan a 19abril
secundário	53	53	---	21jan a 16abril

- 1. Oferta formativa para o E@D (Docentes e E.E.)**
- 2. Resultados dos inquéritos aos docentes**
- 3. Resultados dos inquéritos aos alunos**
- 4. Resultados dos inquéritos aos E.E.**

II. Resultados do E@D

1. Oferta formativa para o E@D (Docentes e E.E.)

Oferta Formativa	Docentes	EE	Promotores
- workshops e/ou webinars sobre utilização das plataformas digitais;		X	Realizado um webinar promovido pelo CONFAP e divulgado pela AEJD (4.fev.21)
- tutoriais na página eletrónica do agrupamento;	X		equipa de apoio tecnológico
- divulgação de ferramentas/aplicações utilizadas em articulação com a Classroom (ex.: Kami, Edpuzzle,...);	X 2º e 3º ciclo		Câmara Municipal de Lagos
- sessões de formação no âmbito das competências digitais para o E@D na ótica do utilizador;	X		equipa de apoio tecnológico
- formação no domínio das plataformas digitais para E@D	X		4 ações de formação pelo CFAE Rui Grácio até março/abril de 2021,

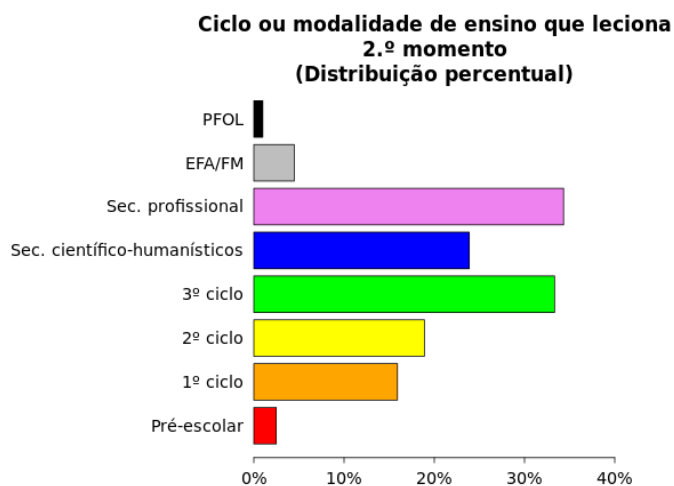
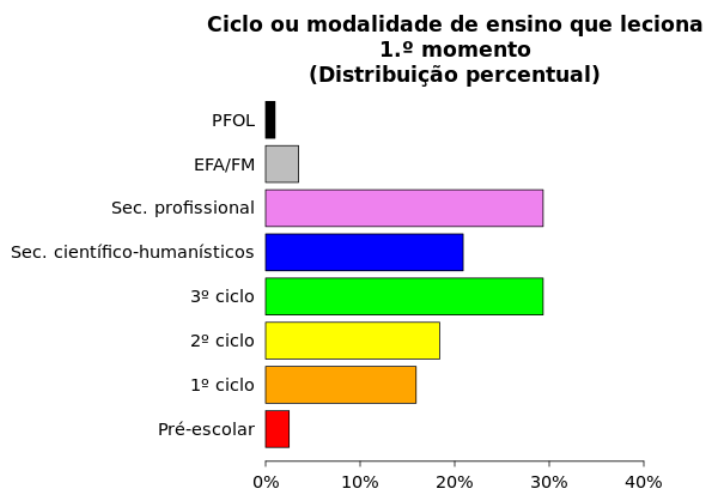
Quadro 3 – Oferta formativa para Docentes e EE

2. Resultados dos inquéritos dos docentes

2.1. Respostas ao questionário dos DOCENTES

A participação dos docentes neste estudo correspondeu a cerca de 2/3, observando-se a mesma tendência na distribuição por ciclo nos dois momentos de aplicação do questionário.

	Total de docentes do agrupamento	n.º de questionários respondidos	% de questionários respondidos
1.º momento	298	181	60,7%
2.º momento		201	67,4%



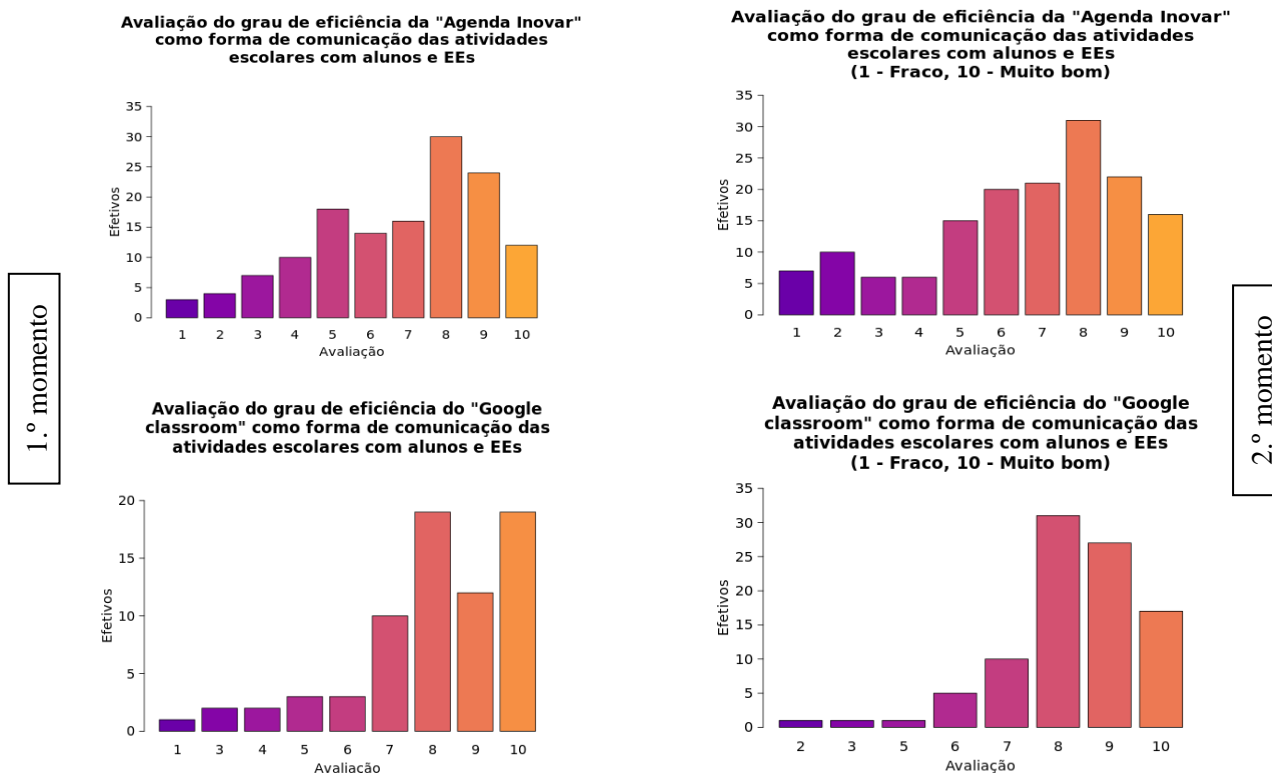
2.2. Comunicação Diretor de Turma/Titular de Turma- Aluno e Diretor de Turma/Titular de Turma- Encarregado de Educação

	Sucesso no estabelecimento de contactos por parte do DT/Titular de Turma			
	DT/alunos		DT/EE	
	sim	não	sim	não
1º momento	97,6%	2,4%	95,3%	4,7%
2º momento	90,2%	9,8%	97,8%	2,2%

A taxa de sucesso nos contactos estabelecidos entre o DT/TT, alunos e EE, foi muito elevada (superior a 90%), verificando-se uma melhoria relativamente ao ano letivo 2019/2020.

2.3. Grau de Eficiência da “Agenda Inovar” e “ Google Classroom” para comunicação de atividades escolares

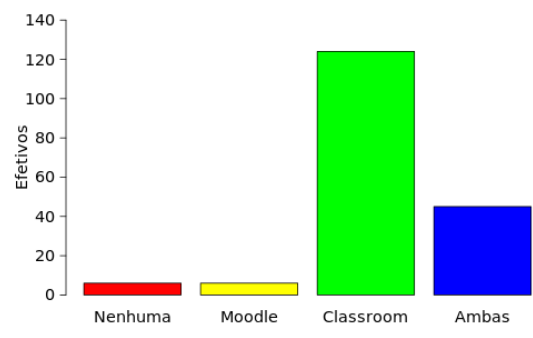
A plataforma utilizada para a comunicação das tarefas semanais no 2.º e 3.º ciclos e secundário foi a Agenda Inovar e no 1.º ciclo e pré-escolar o Google Classroom.



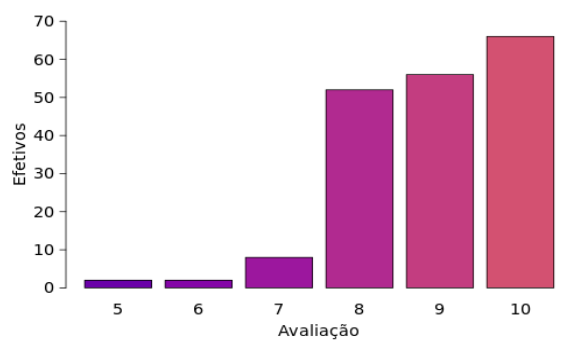
No geral, a avaliação da eficiência da Agenda Inovar, como forma de comunicação das atividades escolares pelos docentes, foi positiva ao longo dos dois momentos de aplicação dos inquéritos. Já a utilização do Google Classroom pelo 1.º ciclo e pré-escolar, foi bastante positiva.

2.4. Plataformas adotadas pelo agrupamento na implementação do E@D (Moodle / Classroom / Google Meet)

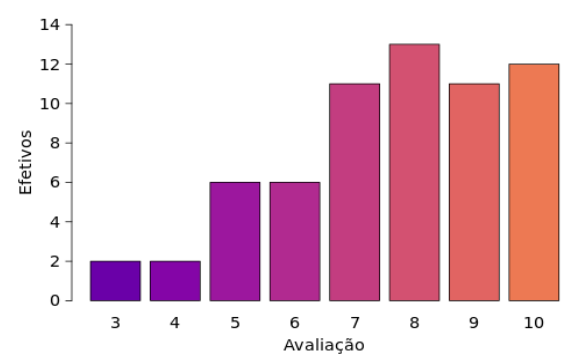
Uso das plataformas digitais "Classroom" e "Moodle" adotadas pelo agrupamento



Avaliação da eficiência da plataforma digital "Classroom" adotada pelo agrupamento (0 - Não usou, 1 - fraco, 10 - Muito bom)

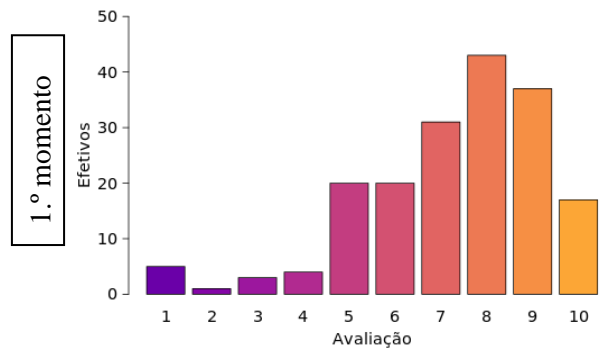


Avaliação da eficiência da plataforma digital "Moodle" adotada pelo agrupamento (0 - Não usou, 1 - Fraco, 10 - Muito bom)

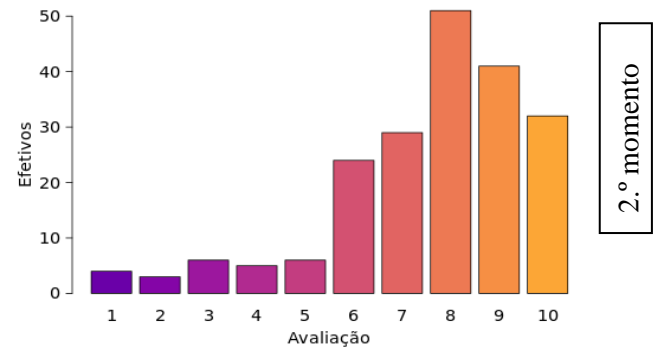


Das plataformas utilizadas para a implementação do E@D no agrupamento, Classroom e Moodle, a maioria dos docentes optou pela primeira. Ambas foram avaliadas de forma bastante positiva, sendo mais evidente na Classroom.

Avaliação do grau de satisfação na utilização do "Google meet" nas aulas síncronas



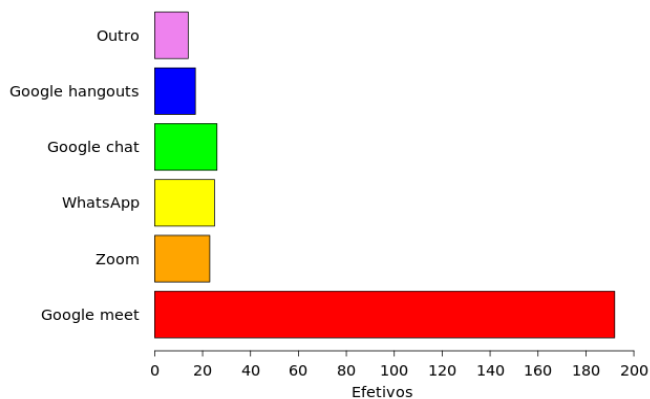
Avaliação do grau de satisfação na utilização do "Google meet" nas aulas síncronas (1 - Fraco, 10 - Muito bom)



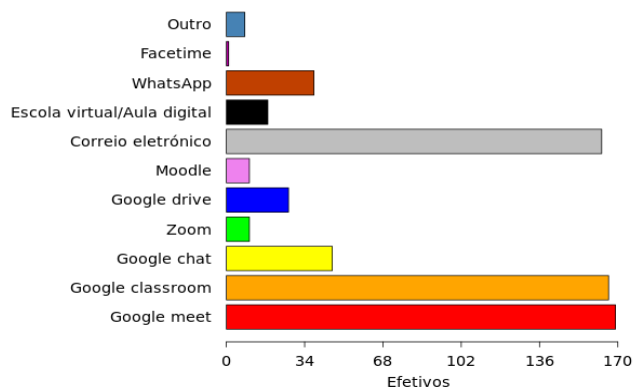
O grau de satisfação dos docentes na utilização do Google Meet foi avaliado de “Bom”, tendo este ainda melhorado no 2.º momento.

2.5. Meios utilizados no E@D

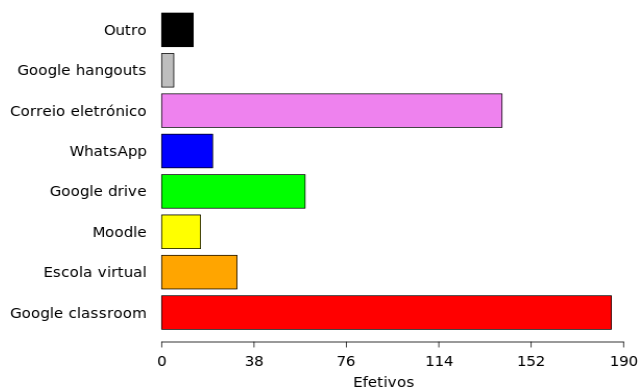
Meios utilizados no E@D para sessões síncronas



Meios utilizados no E@D para esclarecimento de dúvidas e apoio a trabalho autónomo



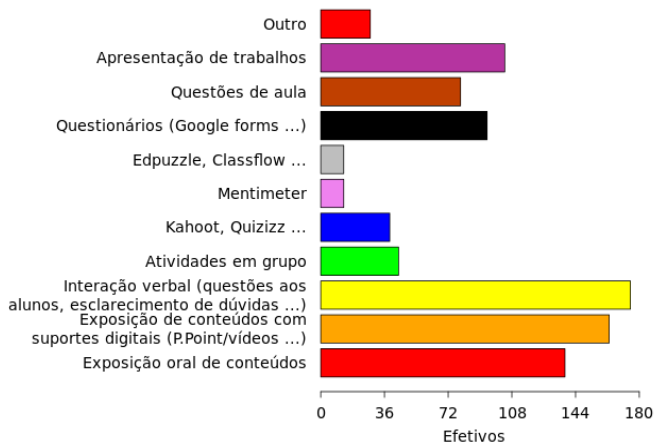
Meios utilizados no E@D para atribuição e receção de tarefas



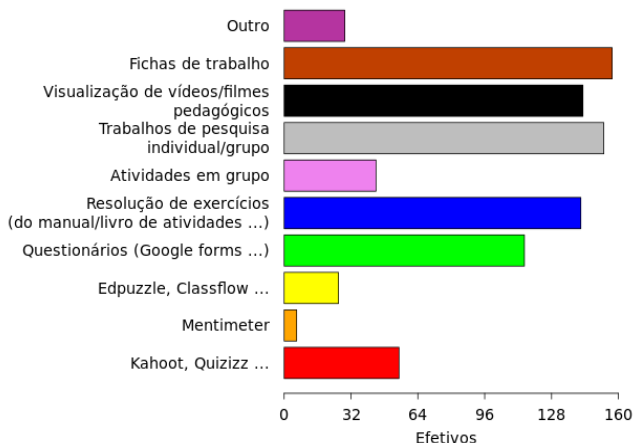
Relativamente aos meios utilizados no E@D verificou-se que, para a dinamização das sessões síncronas, a esmagadora maioria dos docentes utilizou o Google Meet. Para o esclarecimento de dúvidas e apoio ao trabalho autónomo os mais usados foram o Correio Eletrónico, a Classroom e o Meet. As ferramentas digitais mais utilizadas para a atribuição e receção de tarefas foram o Correio Eletrónico, a Classroom e a Drive.

2.6. Tipo de Atividades no E@D

Tipo de atividades desenvolvidas no E@D nas sessões síncronas



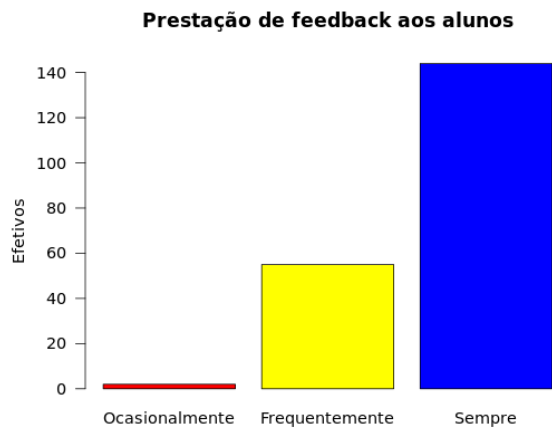
Atividades desenvolvidas no E@D nas sessões assíncronas e trabalho autónomo



Nas sessões síncronas os docentes indicaram ter utilizado uma grande diversidade de atividades, destacando-se as seguintes: interação verbal, exposição de conteúdos com suportes digitais, exposição oral de conteúdos e apresentação de trabalhos.

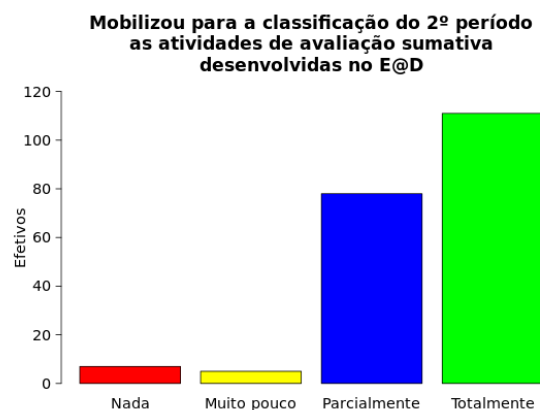
Quanto às sessões assíncronas e ao trabalho autónomo, os docentes também diversificaram as atividades, entre as quais se destacam: fichas de trabalho, trabalhos de pesquisa, resolução de exercícios, visualização de vídeos/filmes pedagógicos e questionários.

2.7. Feedback aos alunos e Avaliação das Aprendizagens

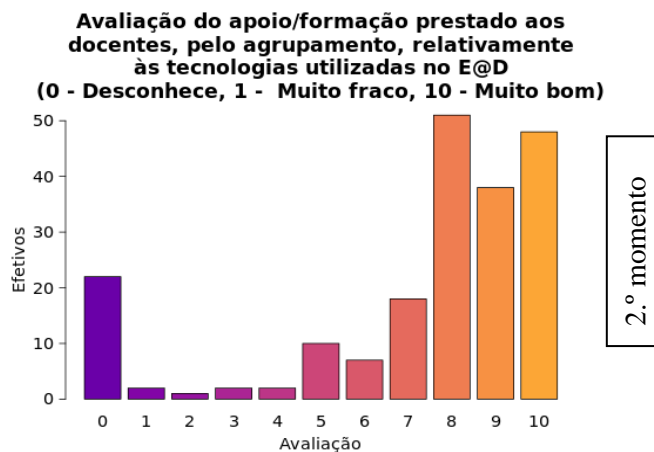
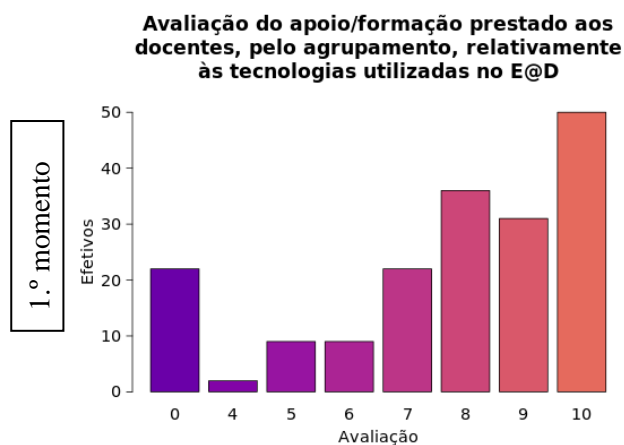


A grande maioria dos docentes afirmou ter dado sempre feedback aos alunos.

No geral, os professores mobilizaram atividades de avaliação sumativa do E@D para a atribuição da classificação final do 2.º período.

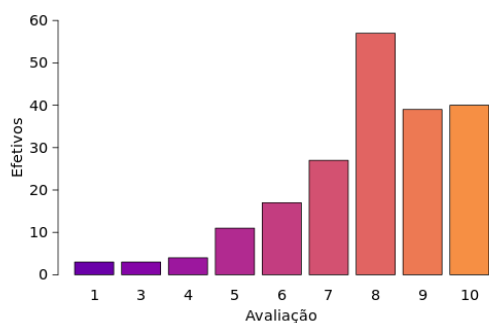


2.8. Apoio aos Docentes pelo agrupamento / Trabalho Colaborativo



O apoio/formação prestado pelo agrupamento, relativamente às tecnologias utilizadas, foi considerado entre o Bom e o Muito Bom, tendo-se verificado uma ligeira melhoria ao longo do período de E@D. Destaca-se, no entanto, que cerca de 10% dos docentes referiu desconhecer ou não ter utilizado este apoio/formação.

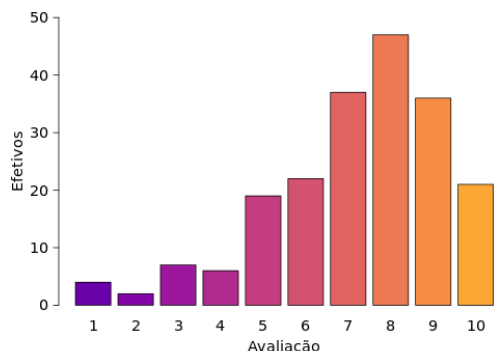
Avaliação do grau de satisfação com o trabalho colaborativo no E@D (1 - Fraco, 10 - Muito bom)



Os docentes avaliaram como Muito Bom o trabalho colaborativo durante o E@D.

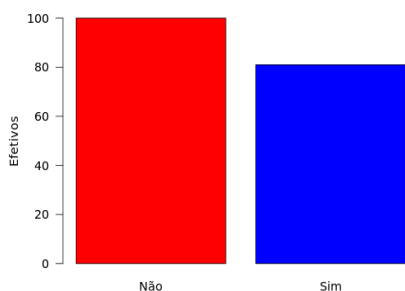
2.9. Formação Docente para o E@D / Recursos Digitais

Avaliação do incentivo promovido pelo agrupamento, antes do confinamento, para a utilização de recursos digitais num possível regresso ao E@D (1 - Fraco. 10 - Muito bom)



A maioria dos professores considerou que houve, da parte do agrupamento, um Bom incentivo à utilização dos recursos digitais necessários para o E@D, nomeadamente através da promoção de formações pontuais específicas.

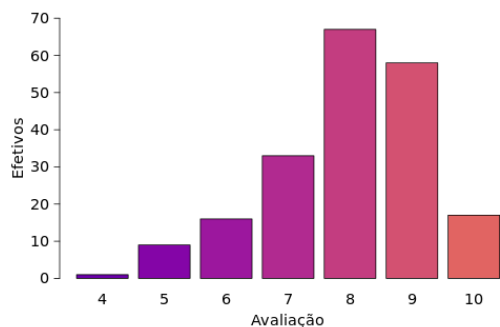
Frequentou alguma formação sobre E@D desde o início do ano letivo?



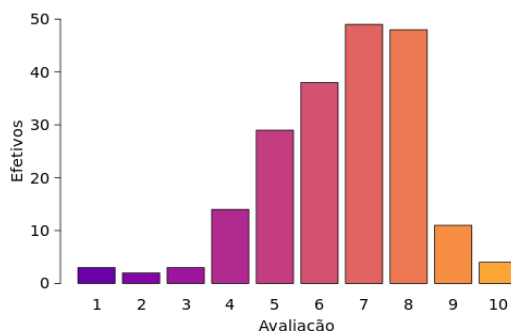
Desde o início do ano letivo e até ao final do 2.º período, mais de metade dos professores não frequentou qualquer formação no âmbito do E@D.

2.10. Competências Digitais

Avaliação das competências digitais do docente para o E@D (1 - Fracas, 10 - Muito boas)



Avaliação do nível de competências digitais dos alunos para o E@D (1 - Fraco, 10 - Muito bom)



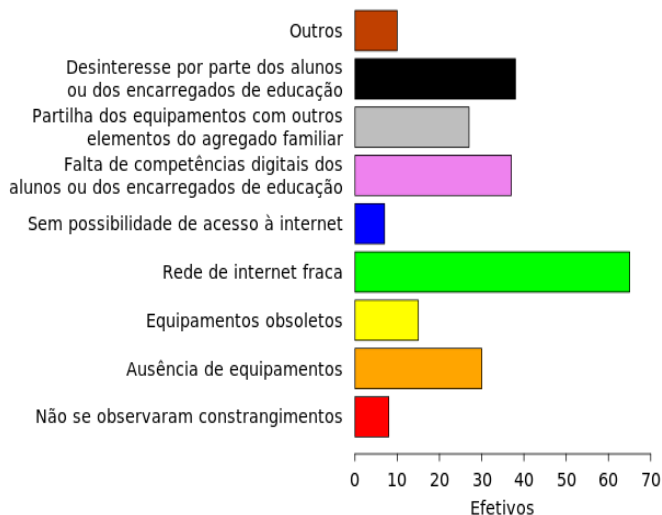
Os professores avaliaram as suas competências digitais com Muito Bom e as dos alunos com Bom.

Esta avaliação reflete uma melhoria relativamente à avaliação realizada durante o E@D do ano transato.

2.11. Constrangimentos

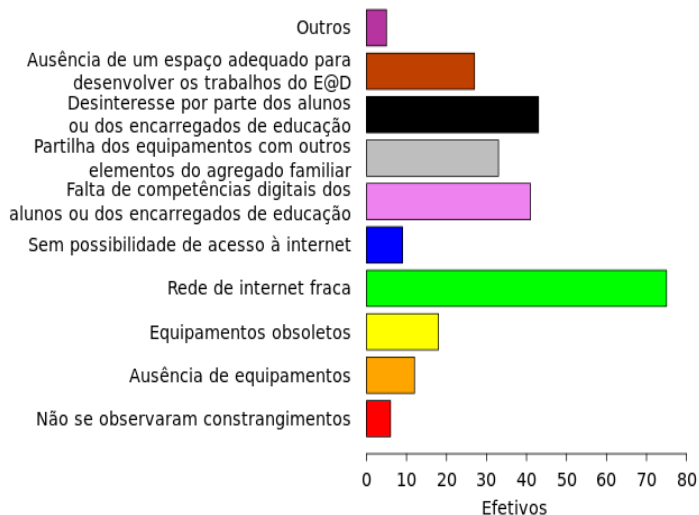
1.º momento

Constrangimentos manifestados por parte dos alunos e EEs no E@D



2.º momento

Constrangimentos manifestados por parte dos alunos e EEs no E@D

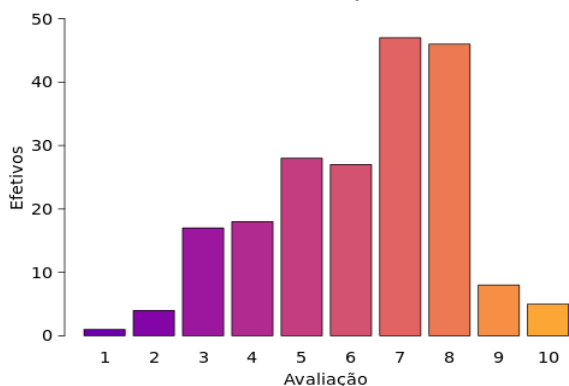


Os constrangimentos mais referidos pelos DT, manifestados pelos alunos e EE, foram em ambos os momentos, a fraca rede de internet, o desinteresse, a falta de competências digitais e a partilha de equipamentos com outros elementos do agregado familiar. A ausência de um espaço adequado para o desenvolvimento das atividades escolares também mereceu algum destaque.

É de realçar que a ausência de equipamentos reduziu significativamente no 2.º momento, uma vez que houve distribuição destes recursos, desde o início do 2.º período, por parte do agrupamento.

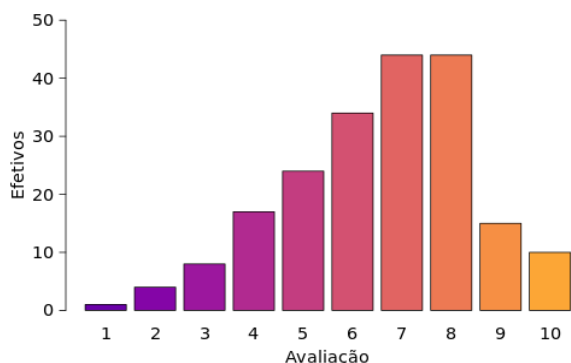
2.12. Avaliação global do E@D

Avaliação do nível de comprometimento das aprendizagens dos alunos na globalidade (1 - elevado, 10 - baixo)



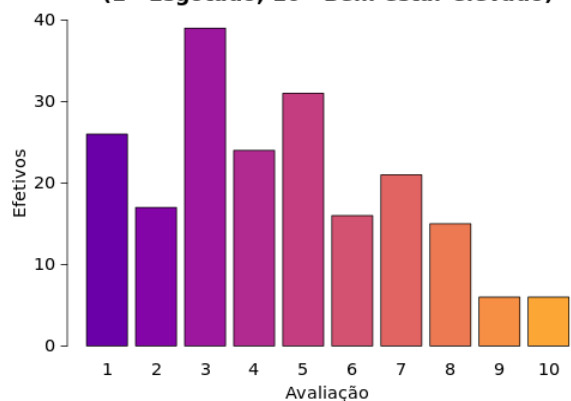
Os professores consideraram que as aprendizagens dos alunos ficaram, de algum modo, comprometidas.

**Tenho tempo suficiente para preparar aulas para o E@D
(1 - Muito pouco, 10 - Bastante)**



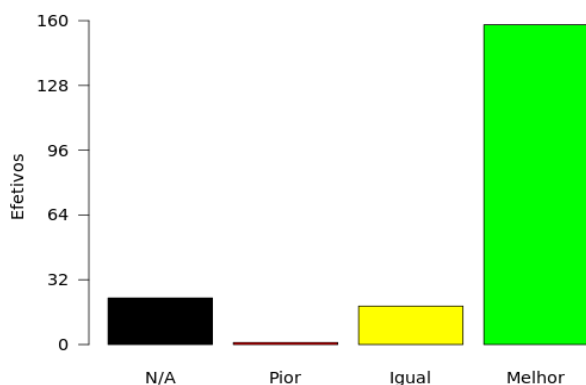
Referiram que o tempo disponível para a preparação das atividades foi adequado.

**Avalie numa escala de 1 a 10 o seu estado físico e mental no final deste período de E@D
(1 - Esgotado, 10 - Bem-estar elevado)**



No que concerne ao seu bem-estar, é visível pelo gráfico apresentado, o elevado nível de desgaste e cansaço físico e mental dos docentes. É de realçar que mais de 10% dos inquiridos se considera esgotado.

Como considera que o E@D decorreu relativamente ao ano anterior



Globalmente, os docentes consideraram que o E@D decorreu melhor do que no ano letivo anterior.

3. Resultados dos inquéritos dos alunos

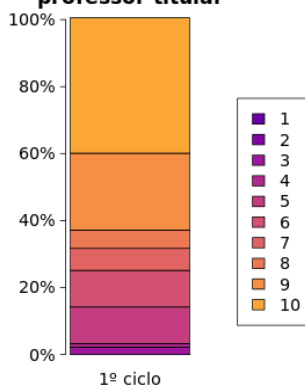
3.1. Distribuição de ALUNOS por ciclo

	Pré-escolar	1.º ciclo	2.º ciclo	3.º ciclo	CCH	CP
nº total de alunos	132	237 (1)	345	573	499	425
% de inquéritos respondidos	-----	38,8% (1)	44%	32,8%	36,9%	27,8%

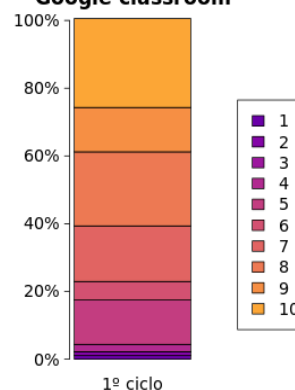
(1) Inquéritos aplicados a alunos do 3.º e 4.º ano

3.2. Avaliação da comunicação semanal

Avaliação da comunicação semanal com o professor titular

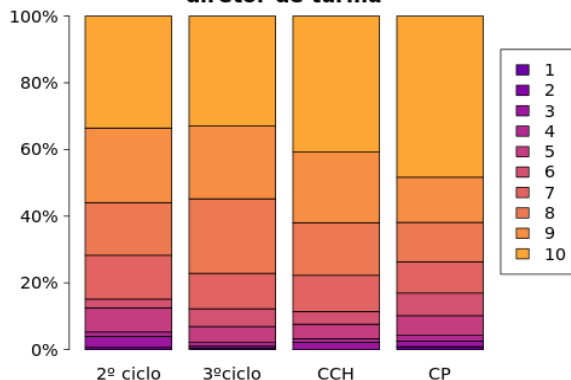


Avaliação da comunicação semanal com o "Google classroom"

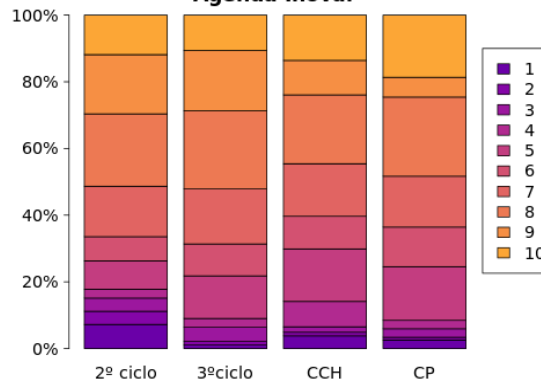


No 1.º ciclo, os alunos avaliaram, tanto a comunicação semanal com o professor titular como a partir da Classroom, maioritariamente como muito boa.

Avaliação da comunicação semanal com o diretor de turma

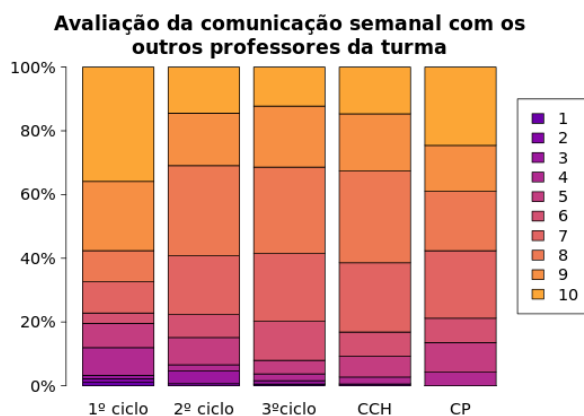


Avaliação da comunicação semanal com a "Agenda Inovar"



O balanço da comunicação semanal com o diretor de turma é muito bom, especialmente no ensino profissional.

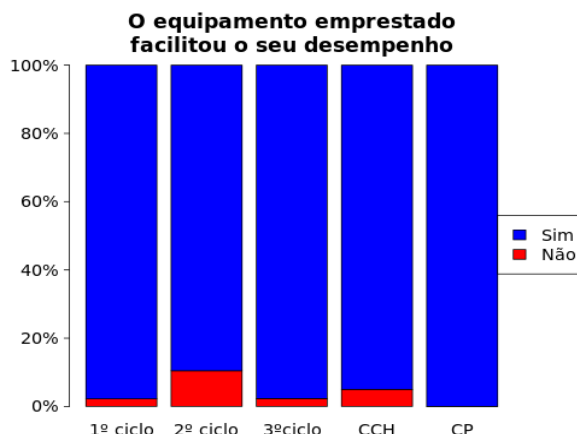
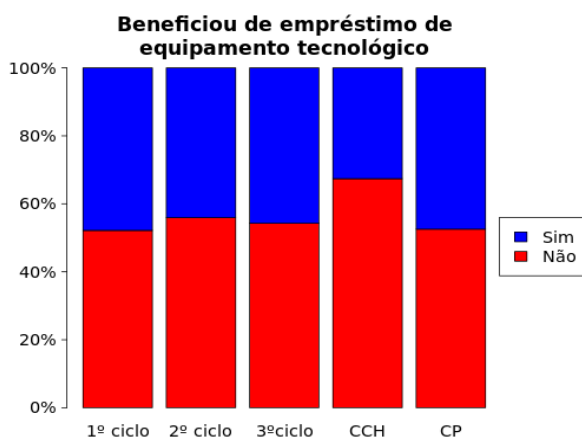
Relativamente à utilização da Agenda Inovar, mantém-se uma avaliação geral positiva, contudo, as classificações inferiores a cinco (numa escala de 1 a 10) são mais expressivas no 2.º ciclo e no secundário CCH.



No geral, a comunicação com os restantes professores da turma é avaliada com uma classificação ligeiramente inferior, embora claramente positiva.

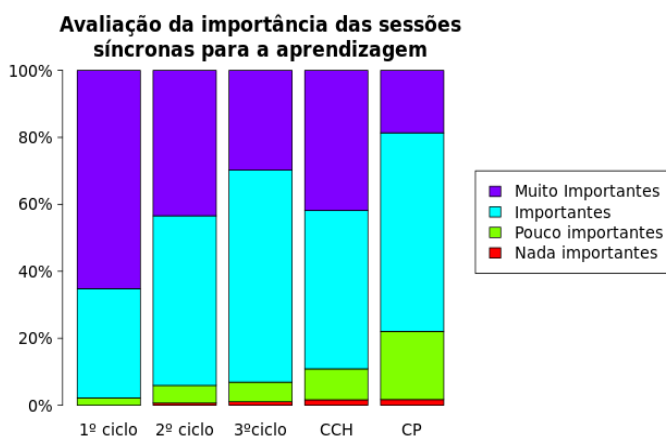
É de salientar que, em todos os ciclos, observou-se uma melhor avaliação da comunicação com o Diretor de Turma/Professor Titular do que relativamente à utilização das plataformas para registo das tarefas semanais (Classroom e Inovar).

3.3. Equipamento tecnológico



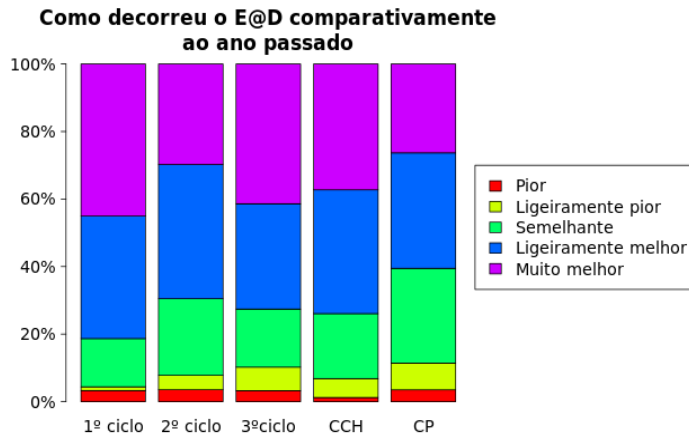
Quase metade dos discentes usufruiu do empréstimo de equipamento tecnológico, tendo estes referido que o mesmo facilitou o seu desempenho escolar.

3.4. Importância das Sessões Síncronas para a aprendizagem



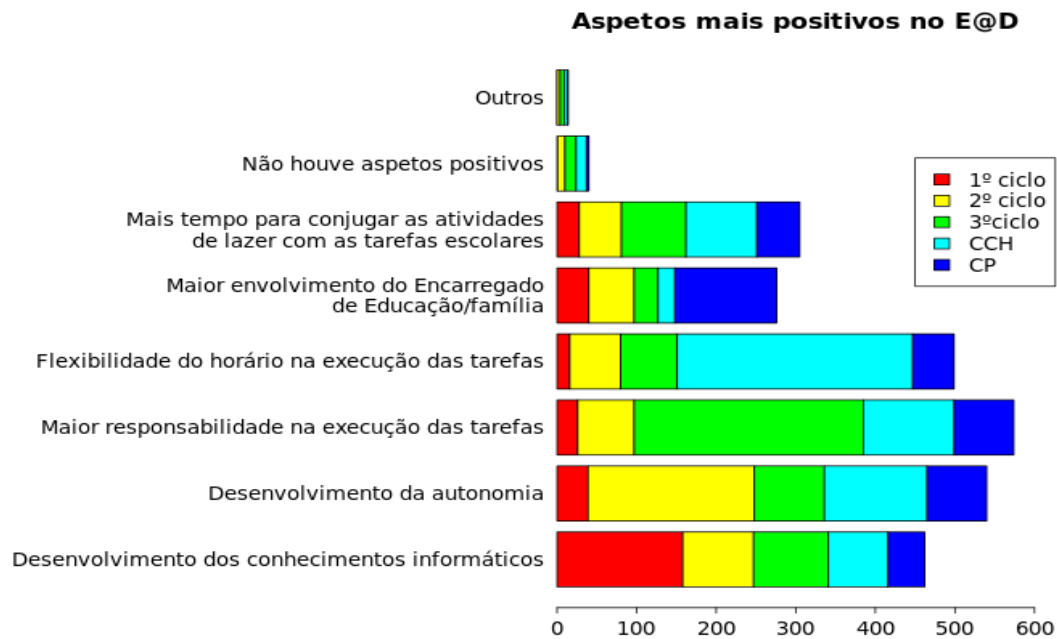
Os alunos valorizaram bastante as sessões síncronas para a sua aprendizagem, verificando-se um ligeiro decréscimo da sua importância ao longo dos ciclos.

3.5. Avaliação do E@D



Cerca de 40% dos inquiridos consideraram o E@D muito melhor, relativamente ao ano letivo transato, de onde se destaca a opinião do 1.º ciclo.

3.6. Aspetos positivos no E@D

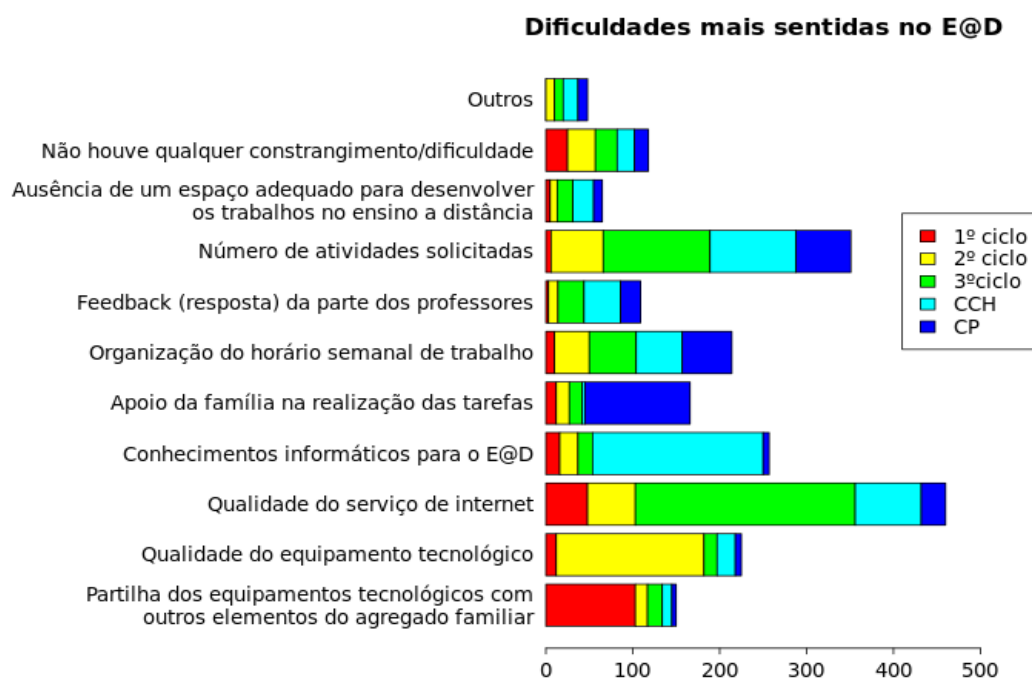


Os aspetos positivos mais enumerados pelos alunos foram:

- maior responsabilidade na execução das tarefas (3.º ciclo);
- desenvolvimento da autonomia (2.º ciclo);
- flexibilidade do horário na execução das tarefas (secundário -CCH);
- desenvolvimento dos conhecimentos informáticos (1.º ciclo).

Conclui-se que estes dados refletem as necessidades/caraterísticas das diferentes faixas etárias dos inquiridos.

3.7. Constrangimentos no E@D



As dificuldades mais sentidas prenderam-se com a qualidade do serviço de Internet, o número de atividades solicitadas e os conhecimentos informáticos para o E@D, assim como a organização do horário semanal de trabalho.

Os alunos mencionaram ainda outros constrangimentos como:

- dificuldade de concentração;
- dificuldades de aprendizagem;
- dificuldades na realização de tarefas;
- cansaço físico e psicológico;
- dificuldade do apoio por parte do professor;
- fraca motivação;
- problemas com equipamento/internet;
- falta de competências digitais;
- interrupções constantes por parte de colegas e de elementos do agregado familiar.

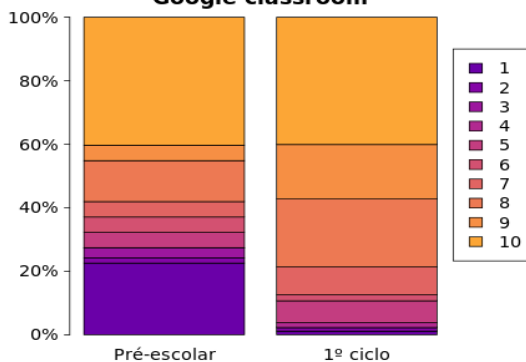
4. Resultados dos inquéritos dos E.E.

4.1. Distribuição de ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO que responderam ao questionário

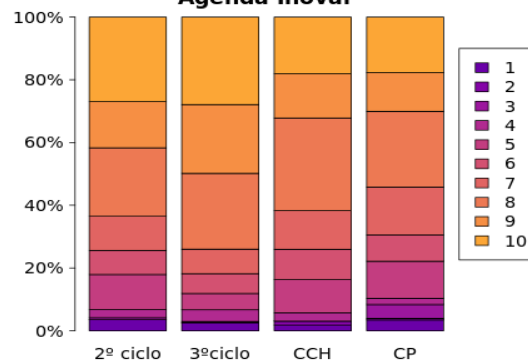
	Pré-escolar	1.º ciclo	2.º ciclo	3.º ciclo	CCH	CP
Nº de respostas	62	262	312	269	227	203
% de respostas	47%	56,6%	90,4%	46,9%	45,5%	47,8%

4.2. Avaliação da comunicação semanal

Avaliação da comunicação semanal com o "Google classroom"

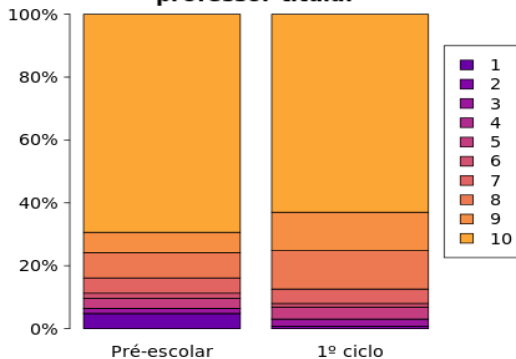


Avaliação da comunicação semanal com a "Agenda Inovar"

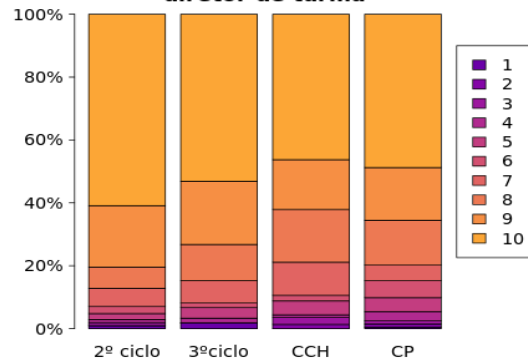


Relativamente às plataformas utilizadas para a comunicação semanal (Classroom e Agenda Inovar), concluiu-se que ambas as plataformas tiveram uma avaliação muito positiva. Salientam-se, no entanto, algumas opiniões menos positivas (cerca de 25%) acerca da Classroom por parte dos encarregados de educação do pré-escolar.

Avaliação da comunicação semanal com o professor titular

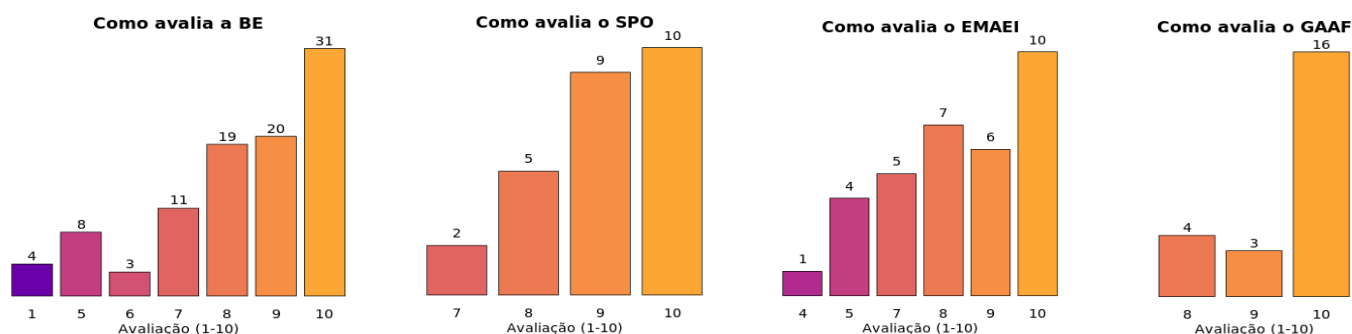


Avaliação da comunicação semanal com o diretor de turma



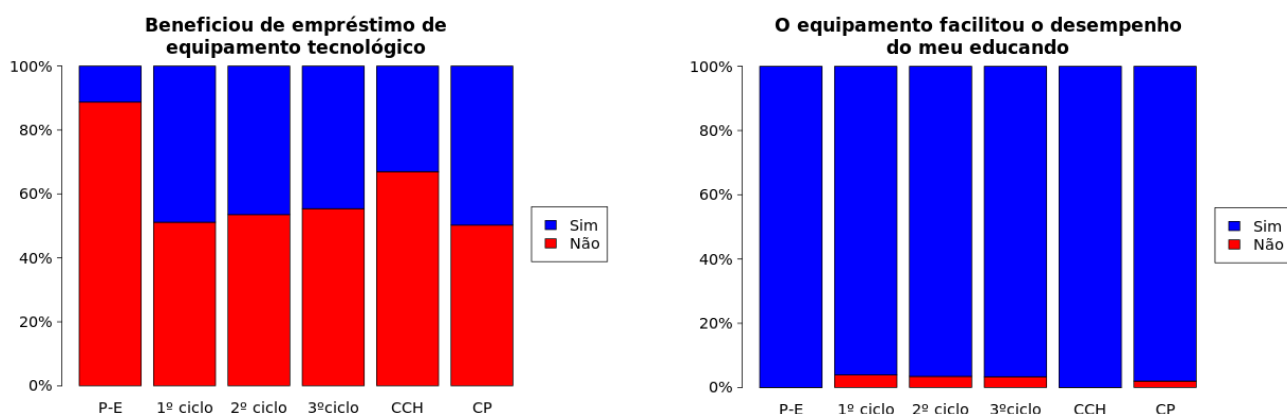
Aproximadamente 80% dos EE consideraram a comunicação semanal com o professor titular/diretor de turma muito boa em todos os ciclos.

4.3. Avaliação das estruturas GAAF, SPO, EMAEI e BE.



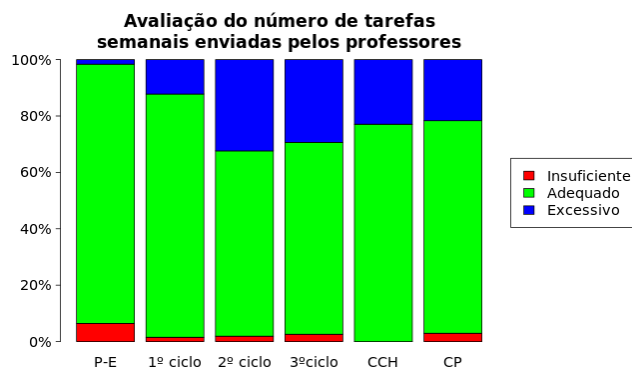
Os EE que usufruíram destes serviços avaliaram de forma muito positiva os mesmos. Foram residuais as avaliações abaixo de 5. É de salientar a avaliação igual ou superior a 8 atribuída ao GAAF.

4.4. Equipamento tecnológico



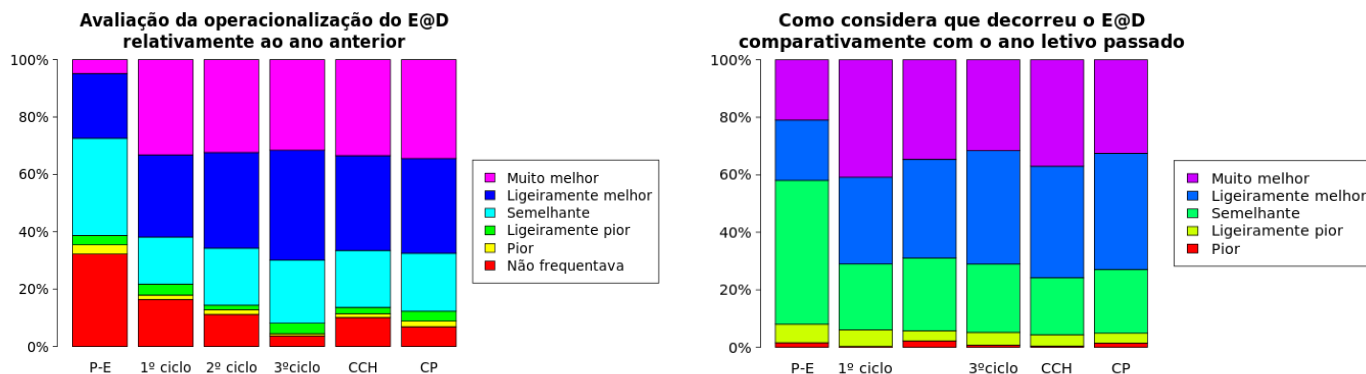
Cerca de 50% dos alunos, à exceção do pré-escolar e CCH, beneficiaram de empréstimo de equipamento tecnológico, tendo a esmagadora maioria dos EE afirmado que o mesmo facilitou o desempenho do seu educando. Os EE que responderam negativamente justificaram as suas respostas com problemas com o equipamento, falta de competências digitais dos alunos/EE e dificuldades de aprendizagem.

4.5. Avaliação do número de tarefas semanais



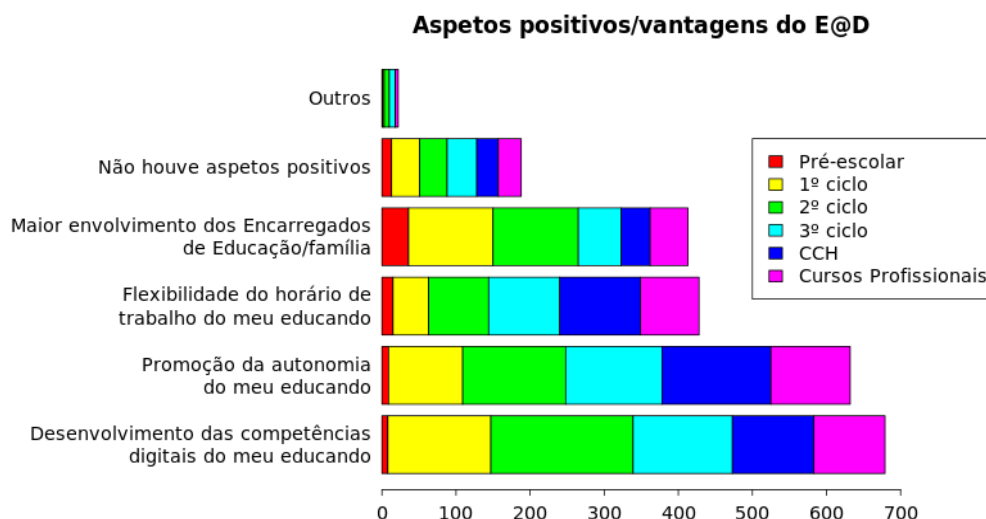
Os EE consideraram adequado o número de tarefas atribuídas, no entanto, nos 2.º e 3.º ciclos, cerca de 30% apontou como excessiva a quantidade de tarefas solicitadas.

4.6. Avaliação do E@D



A maioria dos EE considerou que o E@D, neste ano letivo, decorreu melhor do que no ano letivo transato (2019/2020), o que consubstancia as avaliações muito positivas atribuídas nos parâmetros anteriores.

4.7. Aspetos positivos no E@D

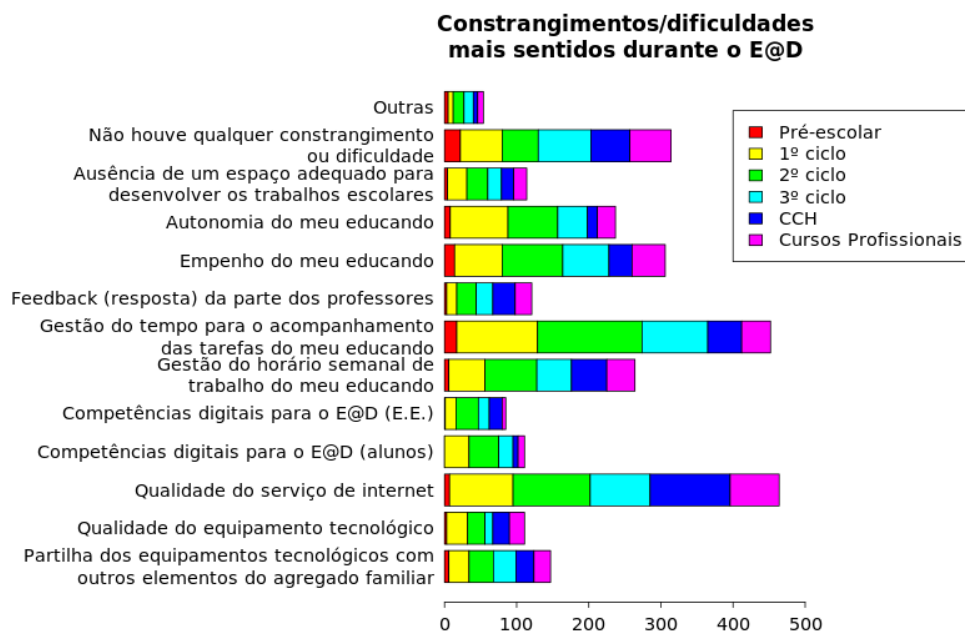


Destacam-se, como aspetos positivos mais mencionados, o desenvolvimento das competências digitais e a promoção da autonomia do educando. No pré-escolar, o aspeto positivo mais referido foi o envolvimento dos EE e da família.

Outros aspetos positivos apontados pelos EE foram:

- maior segurança a nível sanitário;
- conhecimento dos conteúdos lecionados;
- ambiente mais tranquilo para a aprendizagem, pela ausência de ruído;
- melhoria do comportamento dos alunos.

4.8. Constrangimentos no E@D



O principal constrangimento referido foi a qualidade do serviço de internet. Seguiu-se a gestão do tempo para o acompanhamento das tarefas do educando e o empenho do mesmo, particularmente nos 2.º e 3.º ciclos. A gestão do horário semanal também apresentou um número expressivo de respostas.

Outros dos constrangimentos mencionados foram:

- dificuldade do EE apoiar o educando nas tarefas escolares;
- falta de socialização dos alunos com reflexos na aprendizagem e nas relações interpessoais.

Não obstante os constrangimentos acima mencionados, observou-se um número significativo de EE, dos vários ciclos, que não sentiram qualquer constrangimento ou dificuldade no E@D.

III. Conclusões e sugestões de melhoria

A planificação do E@D pelo agrupamento teve em consideração a maioria das sugestões emanadas no relatório de monitorização do E@D de 2019/2020.

Neste processo de monitorização, a maioria dos intervenientes educativos demonstrou-se bastante satisfeita com a forma como o E@D foi concretizado este ano letivo, nomeadamente sobre os seguintes aspetos:

- a comunicação entre DT, alunos e EE;
- a comunicação entre os docentes e os alunos;
- as sessões síncronas;
- empréstimo de equipamentos tecnológicos;
- as plataformas digitais adotadas pelo agrupamento;
- desenvolvimento de competências digitais;
- apoio/formação prestado pelo agrupamento relativamente às tecnologias utilizadas;
- maior diversidade das atividades implementadas;
- promoção de autonomia e responsabilidade na execução de tarefas por parte dos alunos;
- apoio prestado pelo GAAF, SPO e BE.

Aspetos menos positivos a destacar:

- comprometimento de aprendizagens;
- qualidade do serviço de internet;
- falta de competências digitais;
- desinvestimento por parte de alguns alunos devido a dificuldades de concentração, não identificação com o E@D, dificuldades de apoio dos professores aos alunos com maiores dificuldades de aprendizagem, assim como o cansaço físico e psicológico;
- dificuldades de âmbito familiar (partilha de equipamento e ausência de espaço adequado para a aprendizagem);
- elevado nível de desgaste físico e mental da classe docente.

Face ao estudo efetuado, esta equipa de trabalho considera pertinente que no agrupamento se deverá:

- investir mais na formação de docentes, alunos e EE, no âmbito digital;
- incentivar a utilização da Classroom e outras ferramentas digitais como recurso pedagógico, nas várias disciplinas, desde o início do ano letivo, tendo em vista a criação de rotinas de utilização e consequentemente a melhoria das competências digitais de toda a comunidade escolar. Para a operacionalização desta medida, sugere-se que a sensibilização para estas práticas seja realizada no início do ano letivo, nos conselhos de turma e reuniões dos grupos de recrutamento.

Em caso de E@D, mantém-se a proposta de arranjar uma alternativa à Agenda do Inovar que seja de mais fácil consulta e leitura por parte dos EE. Sugere-se uma grelha partilhada a preencher pelos elementos do conselho de turma na Drive e envio do link por email aos EE.

Não obstante o E@D este ano letivo ter decorrido muito bem e melhor que no ano transato, todos os agentes educativos destacam/realçam a importância do ensino presencial relativamente ao E@D, a nível da aprendizagem, social e da saúde mental.

" (...) A meu ver é impossível transmitir a matéria da mesma forma. Cativar, motivar, cimentar conhecimentos. A aprendizagem passa por muitos fatores, inclusive de ambiente, que deverá ser propício para que tal aprendizagem seja eficiente e produtiva. No ensino à distância, por muito boa vontade que haja, e por muito que seja a melhor resposta que temos à situação em que vivemos, é manifestamente insuficiente, além de não proporcionar igualdade de circunstância nem de oportunidade. (...) A urgência é seguir em frente, mas com consciência. Os passos não se dão todos ao mesmo tempo. Aceitar que doutra maneira, muita coisa fica para trás na vida escolar destas gerações. Obrigada"

Resposta de um(a) Encarregado(a) de Educação à questão sobre as dificuldades e constrangimentos sentidos no E@D.

" (...) Em ambiente escolar, de todo se põe essa questão. O ambiente será sempre uniforme à turma, pelo que estarão em igualdade de circunstâncias. Não é uma questão tecnológica, nem de autonomia. É uma questão de motivação e princípio. Em casa poderão ser ou não motivados, enquanto na escola, podendo não ter na mesma essa motivação, é o ambiente fiável para que isso aconteça.

Todos temos as nossas raízes, mas a escola e o ambiente escolar proporcionam oportunidades únicas de resplandecer para a vida e o conhecimento.

Resposta de um(a) Encarregado(a) de Educação à questão sobre as dificuldades e constrangimentos sentidos no E@D.